



ATA DE AUDIÊNCIA PÚBLICA DO 2º QUADRIMESTRE DE 2021

Às 19:30 horas, de 27 DE SETEMBRO DE 2021, reuniram-se no município de CATANDUVAS, tendo por local Câmara Municipal de Vereadores, os integrantes responsáveis pela realização da Audiência Pública de Avaliação de Metas Fiscal do 2º QUADRIMESTRE DE 2021. Estavam presentes na Audiência um total de 13 pessoas, conforme lista de presença anexa. Dando início aos trabalhos, o Coordenador, fez uma pequena explanação de como seriam conduzidos os trabalhos. Dando continuidade, passou a apresentar as metas realizadas, onde foram destacados os seguintes resultados: Analisando as Metas de Arrecadação apresentadas, constatou-se que a Receita Total Prevista para o período era de R\$ 34.832.543,58, sendo R\$ 27.204.635,93 de Receitas Correntes e R\$ 7.627.907,65 de Receitas de Capital. Já a receita arrecadada registra R\$ 29.782.702,27 para as Receitas Correntes e R\$ 1.552.825,64 para as Receitas de Capital, que resultou numa arrecadação total de R\$ 31.335.527,91. Pelos dados apresentados, conclui-se que até o término do período analisado, o total da Receita Arrecadada, no montante de R\$ 31.335.527,91, ficou ABAIXO das Metas de Arrecadação Previstas, que estavam estimadas em R\$ 34.832.543,58. Com relação ainda aos resultados apresentados, concluímos que o DÉFICIT verificado no confronto da previsão com a arrecadação foi de R\$ -3.497.015,67. Pelos dados apresentados no cronograma de desembolso, conclui-se que até o término do período analisado, o município NÃO CUMPRIU o Artigo 8º, da LRF - Lei de Responsabilidade Fiscal, tendo em vista que o total da Despesa Realizada, no montante de R\$ 32.991.264,92, ficou ACIMA das Despesas Previstas para o período, que estavam estimadas em R\$ 31.768.655,40. Na análise do confronto das Receitas Arrecadadas com as Despesas Empenhadas no período apresenta valores negativos, ou seja, não existe equilíbrio financeiro adequado. Enquanto as receitas do período registram a cifra de R\$ 31.335.527,91, as despesas contabilizam a soma de R\$ 32.991.264,92, proporcionando um DÉFICIT DESFAVORÁVEL de R\$ -1.655.737,01. O Resultado Primário apurado no período, apresenta valores positivos. Isto caracteriza uma situação favorável, pois significa dizer que as Receitas Não Financeiras predominam sobre as Despesas Não Financeiras, ou seja, ainda existem condições do município assumir novos compromissos para pagamento de dívidas. Com Relação as Receitas Financeiras no período, na importância de R\$ 359.936,94 superaram as Despesas Financeiras na quantia de R\$ 199.116,33, num montante de R\$ 160.820,61. A Dívida Fiscal Líquida apurada no término do período analisado, apresenta valores negativos. Isto caracteriza uma situação favorável, pois significa dizer que a Dívida Consolidada está abaixo do valor das Disponibilidades Financeiras. Comparando a Dívida Consolidada do início do exercício, na importância de R\$ -11.820.216,52 com o valor apurado ao término do período analisado, no valor de R\$ -14.712.880,53, podemos deduzir que houve um decréscimo favorável no confronto das dívidas existentes com os recursos disponíveis. Pelos dados orçados para o exercício, o município previu despesas de INVESTIMENTOS no montante de R\$ 12.598.162,33. Ao término do período, os investimentos totalizaram R\$ 10.549.094,44. Analisando o valor das Transferências Financeiras previstas na LDO para o exercício, na importância de R\$ 1.037.364,00, teríamos uma previsão média mensal de repasse no valor de R\$ 86.447,00, para o período teríamos uma previsão no valor de R\$ 691.576,00. Comparando esta previsão com a média apurada ao término do período analisado, no valor de R\$ 688.000,00, podemos deduzir que o repasse foi de 99,48% com relação à previsão estimada para o período. Até o término do período analisado, o total de suprimentos para a Câmara de Vereadores no montante equivalente a R\$ 688.000,00. O demonstrativo da Dívida Pública Municipal foi apresentado contendo um saldo inicial R\$ 5.827.208,78, com o Saldo Final do período analisado que registrou R\$ 6.079.891,60, concluímos que o montante da Dívida teve um aumento no valor de R\$ 252.682,82, o que representa um acréscimo de 1,24%. De acordo com os dados do IBGE, a população do município é de 10.208,00 habitantes. Analisando percapitamente a Dívida Pública Atual do município, podemos dizer que ela seria paga com uma contribuição de R\$ 595,60 de cada habitante. Ainda fazendo referência à Dívida Pública, e fazendo uma comparação do saldo da dívida no final do período que é de R\$ 6.079.891,60 com a média mensal de arrecadação que registra R\$ 31.335.527,91, podemos dizer que toda a dívida seria paga com 0,19 vezes a arrecadação mensal do município. Analisando o Saldo Inicial dos Valores Orçados para os Programas constantes da Lei Orçamentária, na importância de R\$ 0,00, com o Saldo Final do período analisado que registra R\$ 0,00, concluímos que do Orçamento foi reduzido na importância de R\$ 0,00. Esta redução representa 0,00%, dos valores originalmente orçados. Os Valores Orçados na Lei Orçamentária para os Programas do PPA - Plano Plurianual de Investimentos totalizam a importância de R\$ 0,00. O Saldo Final do período analisado registra R\$ 0,00. Diante disso, fica evidenciando que o Orçamento cresceu na importância de R\$ 0,00, que representa 0,00% sobre os valores originalmente orçados. No tocante aos índices de Saúde ficou demonstrado que a aplicação foi de 20,33%, evidenciando o cumprimento do artigo 198 da Constituição Federal, combinado com o disposto no § 1º do artigo 77, do Ato das Disposições Constitucionais Transitórias - ADCT. Na análise das despesas de saúde foi abordado que o montante de gastos até o período foi de R\$ 4.202.397,24, dos quais R\$ 1.560.623,01 são recursos do SUS e outras fontes, enquanto R\$ 2.641.774,23 são recursos próprios do município. Analisando percapitamente os recursos recebidos, podemos afirmar que os repasses do SUS representam R\$ 152,88 por habitante do município, enquanto que o município investiu de recursos próprios o montante de R\$ 258,79 por habitante. O total de despesas com saúde representa uma aplicação de R\$ 411,68 por habitante, dos quais 62,86% foram oriundos de recursos próprios do município. O artigo 212 da Constituição Federal define a obrigatoriedade da aplicação mínima de 25% da Receita Resultante de Impostos, na manutenção e desenvolvimento do ensino. Analisando a aplicação em educação foi de 18,40%, evidenciando que NÃO FOI CUMPRIDO o referido dispositivo legal. Isto representa que o município aplicou na Função Educação o montante de R\$ 3.882.648,78. Isto representa um gasto de R\$ 380,35 para cada um dos 10.208,00 habitantes do Município. No Ensino Fundamental com 590 alunos matriculados foram aplicados R\$ 3.052.953,76, representando R\$ 299,07 por aluno. Já na Educação Infantil, onde há 373,00 crianças matriculadas, foram aplicados R\$ 531.412,60, que representa uma aplicação de R\$ 1.424,70 por criança. Também fora demonstrado na Audiência a situação com relação aos gastos de pessoal. Ao



término do período analisado, o município apresenta um gasto consolidado com pessoal de 47,27%, sendo 1,81% do Legislativo e 45,46% do Executivo. Estes números indicam que os gastos consolidados estão 12,73 (pontos percentuais) abaixo do que fora previsto para o exercício. O Poder Executivo apresentou um dispêndio de 45,46% da Receita Corrente Líquida do município, comprovando desta forma estar cumprindo o limite estabelecido no Artigo 20, inciso III, alínea 'a', da Lei de Responsabilidade Fiscal. Já os gastos de pessoal do Poder Legislativo foram de 1,81%, da Receita Corrente Líquida do município, comprovando desta forma estar cumprindo o limite estabelecido no Artigo 20, inciso III, alínea 'b', da LRF. Assim, estando apresentados os quadros demonstrativos das Metas Fiscais, a equipe coordenadora agradeceu as presenças e nada mais havendo a tratar encerrou a presente Audiência, da qual lavrou-se a presente Ata, que passa ser assinada pela equipe coordenadora e demais interessados.

~~Handwritten signature~~

~~Handwritten signature~~ ~~Handwritten signature~~

At.

Suzeli de Souza

~~Handwritten signature~~ ~~Handwritten signature~~ ~~Handwritten signature~~

~~Handwritten signature~~

Ademir de Souza

A. Pauli

~~Handwritten signature~~